

WORKSHOP TOEKOMST



INSPIRATIEDAG WIN-WIN-WIN JE RECHTEN

SAAMO ANTWERPEN IN SAMENWERKING MET RECHT-OP VZW

Deze workshop was een samenwerking tussen SAAMO Antwerpen, team Sociale Bescherming en Digitale Inclusie, samen met Recht-Op vzw. We zien dat de noden en structurele oplossingen die wij naar voor schuiven, overeen komen. Samenwerken zal in de toekomst nog belangrijker zijn, we willen hierbij het goede voorbeeld geven.

REFLECTIE

In kleine groepjes bespraken we 3 stellingen. Deelnemers gaven aan of ze akkoord waren of niet. Per stelling was er een 10-tal minuten voorzien voor uitwisseling. Daarna schoven ze door naar de volgende stelling.





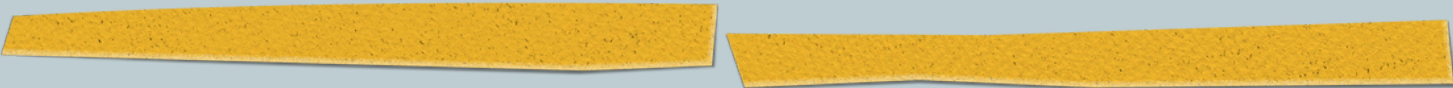
STELLING 1

“Minder fysieke bereikbaarheid kan leiden tot minder persoonlijk contact,
dat is net wat sommige inwoners belangrijk vinden.”

Akkoord of niet?



IEDEREEN GAAT AKKOORD



FYSIEK CONTACT IS BELANGRIJK

- de kwaliteit van dienstverlening is beter: het is makkelijker om je vraag te stellen, meer nuance en diepte in het gesprek
- sociaal contact is nodig in de huidige tendens van vereenzaming en helpt bij het leren van sociale skills
- sinds corona zijn er veel diensten gesloten gebleven. Dit zet veel druk bij organisaties die wel open zijn.

DIGITALISERING ZORGT DUS VOOR DREMPELS

- je moet je vraag goed kunnen stellen, de taal vlot spreken en digitaal vaardig zijn
- telefonische dienstverlening kan frustrerend zijn; lastige keuzemenu's en het kost geld
- toenemende digitalisering neigt groepen te maken, is op maat van wie al sterk is

AANVULLINGEN



AKKOORD - MAAR

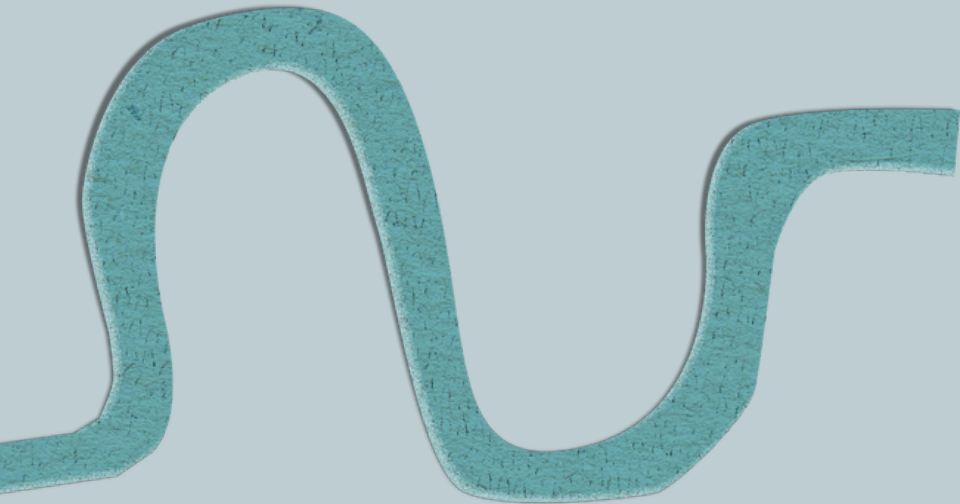
- persoonlijk contact kan ook niet fysiek
- voor sommige kan het tijd besparen als je je niet moet verplaatsen - qua tijd is het economisch efficient
- kan werkdruk wegnemen van professionals
- geen angst om beoordeling

MENSEN MOET KUNNEN KIEZEN WAT VOOR HEN HET BEST PAST:
FYSIEK, TELEFONISCH ÉN DIGITAAL

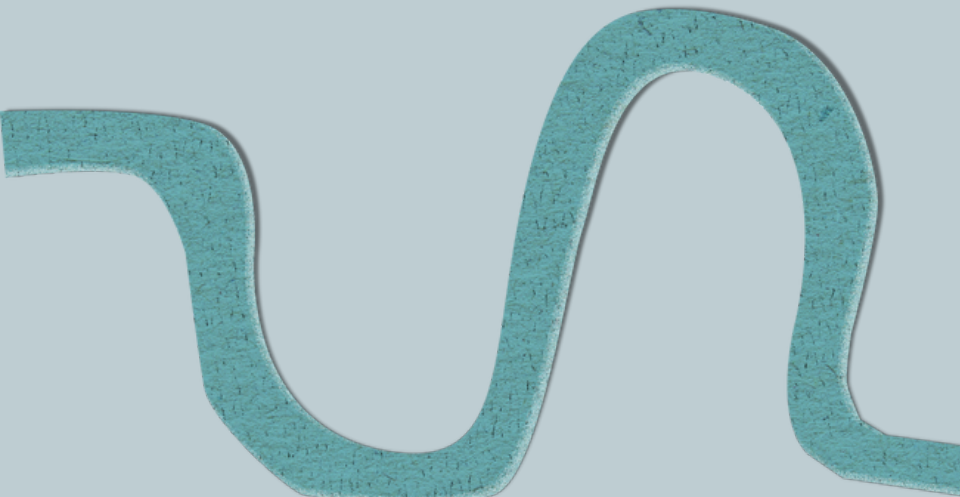


STELLING 2

“Proactieve dienstverlening is geen luxe: het is een basisrecht dat elke burger mag verwachten van organisaties en de overheid.”



IEDEREEN AKKOORD?



Er is brede overeenstemming over het belang van proactieve dienstverlening, zoals automatisch rechten toekennen en outreachend werken.

- De overheid is hoofdverantwoordelijke, maar maakt de dienstverlening vaak te complex en is onvoldoende proactief. Op dit moment in de situatie omgekeerd: politieke en ideologische keuzes, besparingen en steeds veranderende voorwaarden maken proactief werken moeilijk.
- Proactieve dienstverlening moet zich vooral richten op kwetsbare en moeilijk bereikbare doelgroepen. Door dat zij hun rechten niet opnemen, komen ze in de problemen. Digitalisering versterkt bovendien de drempel om rechten op te nemen.
- Automatische rechtentoekenning kan de werklast verlichten en voorkomen dat mensen financieel gesanctioneerd worden. Maatschappelijk werkers staan onder hoge werkdruk, waardoor er minder tijd is voor outreach en het opbouwen van vertrouwensrelaties.

ZIJN

ER

OOK

VALKUNJEN?

DISCUSSIEPUNTEN

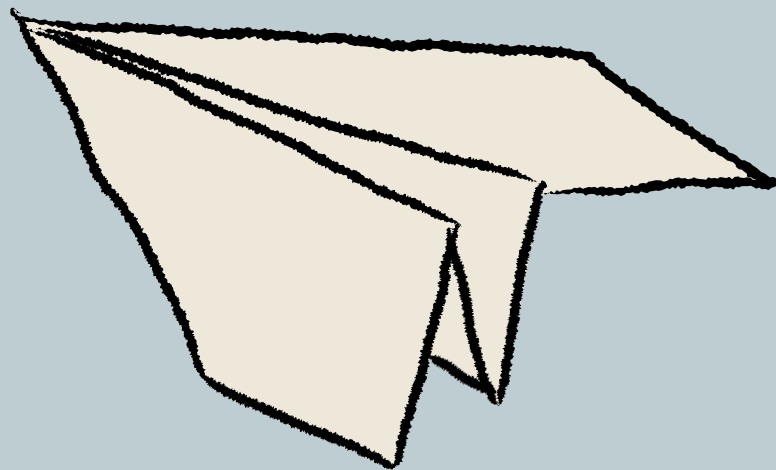


Worden mensen dan afhankelijk? Nemen we leerkansen weg?

- Zelfredzaamheid is een belangrijk doel, maar niet voor iedereen haalbaar, zeker niet voor mensen met weinig mentale ruimte.
- Op vlak van rechten zou dit geen argument mogen zijn, mensen mogen hierdoor niet in de miserie geraken.

Het is de plicht van de overheid, maar als organisaties kunnen we ook iets betekenen.

- Er is nood aan betere samenwerking tussen organisaties, we kunnen meer communiceren en materiaal uitwisselen. Een duidelijk, up-to-date overzicht van sociale rechten zou handig zijn.
- Generalistische houding is belangrijk: oog hebben voor waar mensen nog recht op hebben als ze bij jou terecht komen.



INSPIRATIE



Project 'gemeente zonder gemeentehuis'

Groeipakket

Automatisch korting in sociale restaurants

Kansentarium UiTPAS in Gent

STELLING 3

“het zou te veel tijd vragen om (extra)vrijwilligers in te schakelen. De tijd dat we dan aan hen zouden moeten besteden zal niet opwegen tegen de winst die we er uithalen.”

Akkoord of niet?

EERDER NIET AKKOORD!



De overgrote meerderheid geeft aan dat de inzet van vrijwilligers zeker een meerwaarde heeft! Een meerwaarde die opweegt tov de investering. Hun ervaringskennis (met het onderwerp, een buurt,...) kan een nieuwe blik geven aan professionals.

- De vrijwilligers komen dan uit een bepaalde buurt waar dat de professionals enkel werken (en ergens anders wonen). Een persoon die er constant is, kan een andere insteek bieden dan iemand die met procedures werkt. Dit biedt een andere kijk.
- Ook de mensen die vrijwilligerswerk doen worden door dit werk vaak geholpen. Ze vervallen minder in eenzaamheid, leren krachten kennen, leren mensen kennen en kunnen hun netwerk uitbreiden, kunnen nieuwe zaken aanleren,...

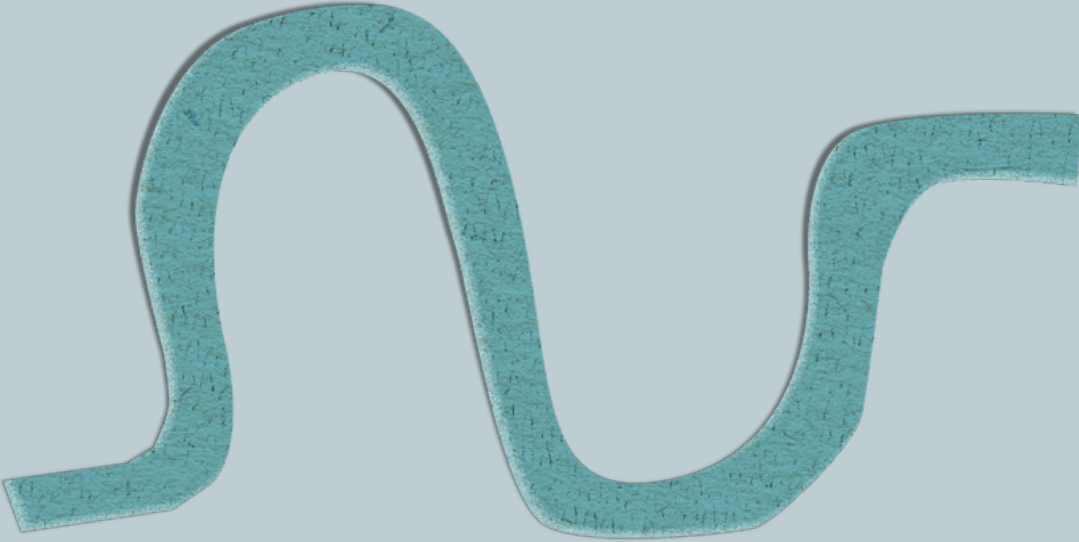
“Bij ons zijn de vrijwilligers ook lotgenoten en we zien dat mensen dit ook herkennen en zich meer gaan blootgeven. Ze zien en voelen dingen soms sneller aan. Dat zijn zaken die niet aangeleerd kunnen worden. Hierdoor gaan trajecten vaak veel sneller!”

AANVULLINGEN

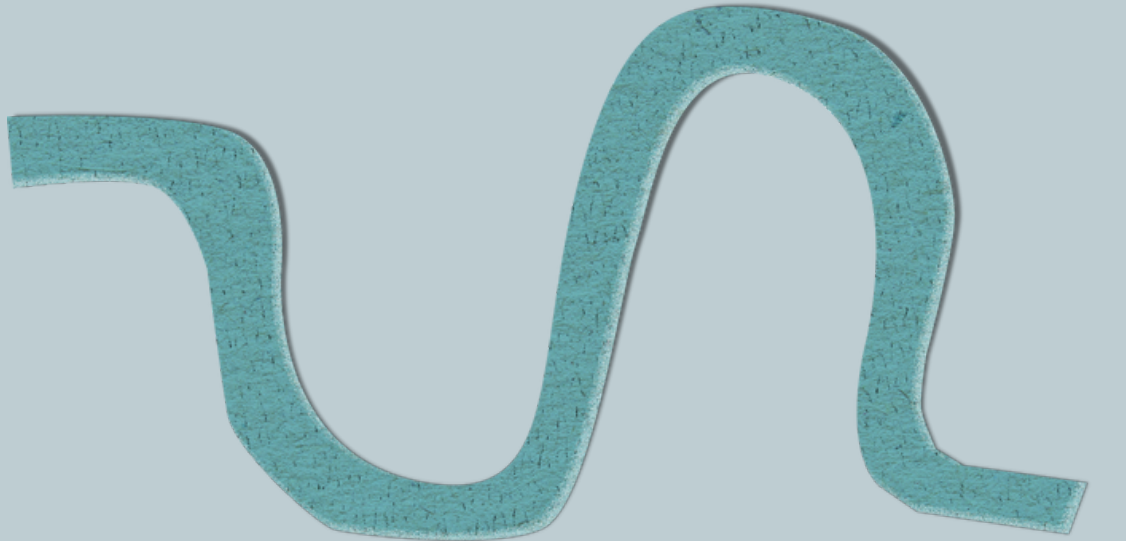


Tegelijkertijd geeft iedereen aan dat er stevige aandachtspunten zijn die komen kijken bij het werken met vrijwilligers

- Ze moeten een aanvulling zijn, maar mogen geen vervanging zijn van een professional. Een vrijwilliger mag nooit deel uitmaken van de oplossing voor een structureel probleem. Structurele problemen moeten blijven gesignaleerd worden naar ‘het beleid’. Zo kan en mag een vrijwilliger geen oplossing zijn bij een personeelstekort.
- Elke vrijwilliger heeft begeleiding en ondersteuning nodig. Ook sterke profielen.
- “Zonder hen zijn we er niet meer. Ik ben dus niet akkoord met de stelling, maar ik ben ook niet akkoord met hoe er naar vrijwilligers wordt gekeken.”
- “Een vrijwilligerswerking lost niet alles op. Als het is om te bezuinigen? Dan klopt het niet!”
- De maatschappij verwacht meer en meer van een vrijwilliger. Er blijft een verschil tussen een vrijwilliger en een professional en dit verschil moet ook in de verwachtingen duidelijk blijven.



Enkele aanraders van de deelnemers aan tafel

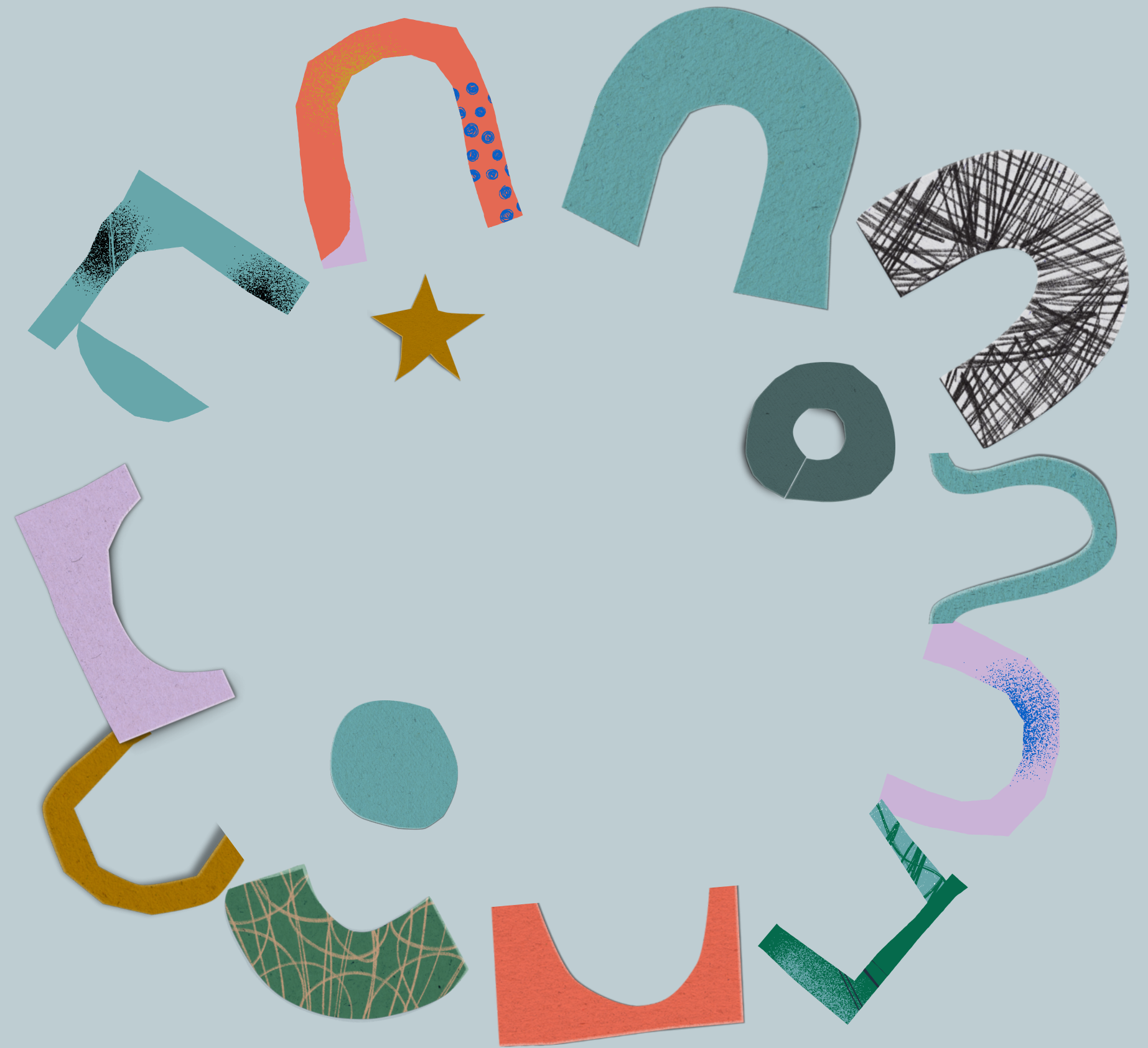


- Sommige organisaties zien soms niet direct waar ze vrijwilligers zouden kunnen inzetten. Tegelijkertijd horen we ook dat hulpverleners vaak weinig tijd krijgen om nog mee naar afspraken te gaan en dat mensen die extra paar oren en ogen wel missen. Een vrijwilliger zou die extra paar ogen en oren kunnen zijn. De inzet kan heel divers zijn dus is het nodig om soms wat out of the box te denken met het belang van cliënt/klant voorop!
- Het is belangrijk om in te zetten op de kracht van een vrijwilliger (sluit wat aan op voorgaande), zet ze in waar ze goed in zijn! Zo is er minder verloop en bewaak je hun grenzen.

“Het is een investering, maar wel een meerwaarde. Het juiste profiel vinden is goed informeren!”

DROMEN

We kwamen terug samen in groep en keken naar de toekomst. Welke structurele oplossingen zien wij?



BRONNEN

- Meer info over Recht-Op
- Aanbevelingen van Het Lerend Netwerk
Digitale Inclusie Antwerpen
- Visietekst 10 richtlijnen voor een betere
Sociale Bescherming

CONTACT

Vragen, feedback of interesse in samenwerking? Contacteer ons!

Recht-Op vzw - Projectwerking Deurne

Annelies Roels

Dienstverlening

annelies.roels@recht-op.be

0487/721.398

Ise Breens

Dienstverlening

ilse.breens@recht-op.be

0487/332.281

SAAMO Antwerpen

Keesha Orts

Project Sociale Bescherming

keesha.orts@saamo.be

